**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0048-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

21 января 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – индивидуального предпринимателя Аскерова Рашада Камал оглы, -----

**УСТАНОВИЛ:**

--- года должностное лицо - индивидуальный предприниматель Аскеров Р.К.о., проживающая по адресу: ХМАО - Югра, г. ---, в нарушение п. 3 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», не представил в Межрайонную ИФНС России № 7 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре документы и информацию по запросу от --- № --- о предоставлении документов и информации, которые следовало представить в течение 7 рабочих дней со дня подачи запроса, а именно не позднее --- то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, в отношении которого составлен протокол, от вручения извещений о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется. Направленное по адресу места жительства судебное извещение не получает. В судебное заседание не явилась, причин неявки не сообщила, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовала. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается в частности непредставление в орган, осуществляющий государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Событие административного правонарушения и вина индивидуального предпринимателя Аскерова Р.К.о. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № ---от --- в котором изложены событие и обстоятельства совершения административного правонарушения;

- копией запроса от --- № --- согласно которому в течение 7 рабочих дней со дня получения запроса Аскерову Р.К.о. предложено представить в МИФНС № 7 по ХМАО-Югре копии трудовых договоров иностранных граждан, копии их паспортов, вида на жительство, копии документов на выплату заработной платы нерезидентам;

- подтверждением даты отправки электронного документа, из которого следует, что указанный выше запрос направлен ---

- копией списка внутренних почтовых отправлений от --- подтверждающей направление запроса почтой;

- квитанцией о приеме электронного документа, из которой следует, что Аскеров Р.К.о. принял запрос ---

- копией должностного регламента государственного налогового инспектора отдела камеральных проверок № 3 МИФНС России № 7 по ХМАО-Югре, в котором изложены права и обязанности инспектора, в том числе проведение плановых и внеплановых проверок;

- выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от --- согласно которой налоговым органом, осуществляющим учет, является Межрайонная инспекция ФНС России № 7 по ХМАО – Югре.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Аскерова Р.К.о. установленной, и квалифицирует его действия по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в государственный орган, осуществляющий государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Аскерова Р.К.о., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения должностному лицу наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – индивидуального предпринимателя Аскерова Рашада Камал оглы виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева